

Lösningar till övningar i kapitel 6

1(11)

6.1.1 hitta mult. invers av $\bar{p}$ i $\mathbb{Z}_q$ och $\bar{q}$ i $\mathbb{Z}_p$

$p=11, q=13$:

$$\begin{array}{l|l} 13 = 1 \cdot 11 + 2 & 1 = 11 - 2 \cdot 5 = 11 - (13 - 1 \cdot 11) \cdot 5 \Rightarrow \\ 11 = 2 \cdot 5 + 1 \Rightarrow & 1 = 6 \cdot 11 - 5 \cdot 13 \end{array}$$

så $1 = 6 \cdot 11 - 5 \cdot 13 \Rightarrow$

$$\left\{ \begin{array}{l} \bar{11}^{-1} = \bar{6} \text{ i } \mathbb{Z}_{13} \text{ respektive} \\ \bar{13}^{-1} = \bar{-5} = \bar{6} \text{ i } \mathbb{Z}_{11} \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \text{(Det är verkligen} \\ \text{en slump att} \\ \text{det blir } \bar{6} \text{ i} \\ \text{båda.)} \end{array}$$

$p=11, q=17$:

$$17 = 1 \cdot 11 + 6$$

$$11 = 1 \cdot 6 + 5$$

$$6 = 1 \cdot 5 + 1 \Rightarrow$$

$$\begin{array}{l|l} & 1 = 6 - 1 \cdot 5 = 6 - 1 \cdot (11 - 1 \cdot 6) = \\ & = 6 - 1 \cdot 11 + 1 \cdot 6 = 2 \cdot 6 - 1 \cdot 11 = \\ & = 2 \cdot (17 - 1 \cdot 11) - 1 \cdot 11 = \\ & \quad 2 \cdot 17 - 3 \cdot 11 \end{array}$$

$$\Rightarrow 2 \cdot 17 - 3 \cdot 11 = 1 \Rightarrow$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \bar{17}^{-1} = \bar{2} \text{ i } \mathbb{Z}_{11} \text{ respektive} \\ \bar{11}^{-1} = \bar{-3} = \bar{14} \text{ i } \mathbb{Z}_{17} \end{array} \right.$$

$p, q = 23, 29$ resp $p, q = 23, 37$, lösning

saknas men är exakt analog med ovanstående

$$\boxed{6.1.2} \quad p=11, q=13$$

$$\text{Sök } \overline{p+q}^{-1} \text{ i } \mathbb{Z}_q : \quad p+q=24, \quad q=13$$

$$24 = 1 \cdot 13 + 11$$

$$13 = 1 \cdot 11 + 2$$

$$11 = 5 \cdot 2 + 1$$

} Härifrån är räkningarna exakt
överensstämmande med de för
...

$p=11$ & $q=13$, så

$$\overline{p+q}^{-1} = \overline{24}^{-1} = \overline{6}$$

På samma sätt bottnar $\overline{p+2 \cdot q}^{-1} = \overline{37}^{-1}$
i räkningarna kring $\overline{p}^{-1}$. Och även

$\overline{p+10 \cdot q}^{-1}$. Allmänt: Om vi söker $\overline{p+n \cdot q}^{-1}$

i $\mathbb{Z}_q$ så måste den vara $\overline{p}^{-1}$ eftersom

om s som uppfyller $s = \overline{p}^{-1}$ uppfyller

$s \cdot p \equiv 1 \pmod{q}$ så gäller förstås även

$s \cdot (p+n \cdot q) \equiv 1 \pmod{q}$. Det betyder

precis
$$\overline{p}^{-1} = s = \overline{p+nq}^{-1}$$

$$\boxed{6.2.1} \quad \mathbb{Z}_9 = \{ \overline{0}, \overline{1}, \overline{2}, \overline{3}, \overline{4}, \overline{5}, \overline{6}, \overline{7}, \overline{8} \}$$

$\overline{0} \cdot \overline{0} = \overline{0}$: $\overline{0}$ är inte sin egen invers (självklart)

$\overline{1} \cdot \overline{1} = \overline{1}$: $\overline{1}$ är sin egen mult. invers (självklart)

$\overline{2} \cdot \overline{2} = \overline{2 \cdot 2} = \overline{4} \neq \overline{1}$ alltså är $\overline{2}$ inte sin egen mult. inv.

$\overline{3} \cdot \overline{3} = \overline{3 \cdot 3} = \overline{9} = \overline{0} \neq \overline{1}$ (inte)

$\overline{4} \cdot \overline{4} = \overline{16} = \overline{7} \neq \overline{1}$ (inte)

$\overline{5} \cdot \overline{5} = \overline{25} = \overline{7} \neq \overline{1}$ (inte)

$\overline{6} \cdot \overline{6} = \overline{36} = \overline{0} \neq \overline{1}$ (inte)

$\overline{7} \cdot \overline{7} = \overline{49} = \overline{4} \neq \overline{1}$ (inte)

$\overline{8} \cdot \overline{8} = \overline{64} = \overline{1}$. är sin egen mult. invers.

Bara $\overline{1}$ och $\overline{8}$ är sina egna multiplikativa inverser.

Eftersom $\overline{3} \cdot \overline{3} = \overline{0}$ och $\overline{6} \cdot \overline{6} = \overline{0}$ så kan inte $\overline{3}$ eller $\overline{6}$ ha multiplikativa inverser då skulle tex

$$\underbrace{\overline{3}^{-1}}_1 \cdot \overline{3} \cdot \overline{3} = \overline{3}^{-1} \cdot \overline{0} \Rightarrow \overline{1} \cdot \overline{3} = \overline{0} \Rightarrow \overline{3} = \overline{0} \text{ som är en}$$

motsägelse. Å andra sidan har $\overline{2}, \overline{4}, \overline{5}, \overline{7}, \overline{8}$

multiplikativa inverser eftersom talen $2, 4, 5, 7, 8$

är relativt prima 9 så att vi alltid har

lösningar till $x \cdot 2 + y \cdot 9 = 1$, $x \cdot 4 + y \cdot 9 = 1$,

$x \cdot 5 + y \cdot 9 = 1$, $x \cdot 7 + y \cdot 9 = 1$, $x \cdot 8 + y \cdot 9 = 1$.

(Och hur var det med $\overline{1}$ hade den en multiplikativ invers?)

6.2.2 $a^2 b^2 = (ab)^2 = \overline{1}^2 = \overline{1} \Rightarrow a^2$ och b^2 är multiplikativa inverser till varandra.

$ab^2 \cdot a = a^2 b^2 = (ab)^2 = \overline{1}^2 = \overline{1} \Rightarrow ab^2$ och a är multiplikativa inverser till varandra.

6.2.3 I $\mathbb{Z}_7$ har alla element multiplikativa inverser så vi kan räkna som vanligt med de fyra räknesätten:

$$\begin{cases} \overline{2} \cdot x + \overline{3} \cdot y = \overline{2} \\ \overline{3} \cdot x + \overline{2} \cdot y = \overline{5} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \overline{2} \cdot x + \overline{3} \cdot y = \overline{2} \\ \overline{1} \cdot x - \overline{1} \cdot y = \overline{3} \end{cases} \Leftrightarrow$$

$$\begin{cases} (\overline{3} + \overline{2})y = \overline{-4} = \overline{3} \\ \overline{1} \cdot x - \overline{1} \cdot y = \overline{3} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x - y = \overline{3} \\ \overline{5} \cdot y = \overline{3} \end{cases}$$

$$\overline{5}^{-1} = \overline{3} \text{ så detta ger } \overline{5}^{-1} \cdot \overline{5} \cdot y = \overline{5}^{-1} \cdot \overline{3} \Leftrightarrow$$

$$\overline{1} \cdot y = \overline{3} \cdot \overline{3} \Leftrightarrow y = \overline{9} = \overline{2} \Leftrightarrow$$

$$\begin{cases} x = \overline{3} + y = \overline{5} \\ y = \overline{2} \end{cases} \quad \text{Svar: } \begin{cases} x = \overline{5} \\ y = \overline{2} \end{cases}$$

Kontroll

$$\begin{cases} \overline{2} \cdot \overline{5} + \overline{3} \cdot \overline{2} = \overline{10} + \overline{6} = \overline{16} = \overline{16-14} = \overline{2} \text{ ok!} \\ \overline{3} \cdot \overline{5} + \overline{2} \cdot \overline{2} = \overline{15} + \overline{4} = \overline{19} = \overline{14+5} = \overline{5} \text{ ok!} \end{cases}$$

6.2.4 Löses på samma sätt som förra uppgiften. Det kan vara bra att veta att i

$$\mathbb{Z}_5 = \{ \bar{0}, \bar{1}, \bar{2}, \bar{3}, \bar{4} \} \text{ gäller}$$

$$\bar{2}^{-1} = \bar{3}, \quad \bar{3}^{-1} = \bar{2} \text{ respektive } \bar{4}^{-1} = \bar{4}.$$

6.5.1 Visa med matematisk induktion att

$$\forall n \geq 1: \sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$$

Bevis: Inför predikatet $A(n) \Leftrightarrow \underbrace{\sum_{k=1}^n k}_{VL_n} = \underbrace{\frac{n(n+1)}{2}}_{HL_n}$

Steg 1: Kontrollera att $A(1)$

är sann, dvs att $VL_1 = HL_1$:

$$VL_1 = \sum_{k=1}^1 k = 1$$

$$HL_1 = \frac{1 \cdot (1+1)}{2} = \frac{1 \cdot 2}{2} = 1$$

$VL_1 = HL_1$, dvs $A(1)$ gäller.

Steg 2: Visa nu att implikationen

$A(p) \Rightarrow A(p+1)$ gäller för alla $p \geq 1$.

Antag alltså $A(p)$, dvs $VL_p = \sum_{k=1}^p k = \frac{p(p+1)}{2} = HL_p$

och visa med kraft av detta att $A(p+1)$

dvs $VL_{p+1} = HL_{p+1}$ gäller.

Här används
 $VL_p = HL_p$

$$VL_{p+1} = \sum_{k=1}^{p+1} k = \left(\sum_{k=1}^p k \right) + (p+1) \stackrel{!}{=} \frac{p(p+1)}{2} + (p+1) = \dots$$

forts

6.5.1 (forts)

$$\dots = \frac{p(p+1)}{2} + \frac{2(p+1)}{2} = \frac{(p+2)(p+1)}{2} = \frac{(p+1)(p+2)}{2}$$

$$HL_{p+1} = \frac{(p+1) \cdot ((p+1) + 1)}{2} = \frac{(p+1)(p+2)}{2}$$

Uppenbarligen gäller $VL_{p+1} = HL_{p+1}$ som följd av $VL_p = HL_p$, detta innebär precis $A(p) \Rightarrow A(p+1)$ vilket fullbordar steg 2.

Steg 3.: Steg 1 & Steg 2 och induktionsaxiomet fullbordar beviset.

6.5.2 $\forall n \geq 0: 3 \mid 2^{2n} - 1$. Vi kan skriva om 2^{2n} som 4^n .

Visa alltså, med induktion, $\forall n \geq 0: A(n)$, där

$$A(n) \Leftrightarrow 3 \mid 4^n - 1.$$

Bervis:

Steg 1: Kontrollera att $A(0)$ är sann dvs att $3 \mid 4^0 - 1$.

Men eftersom $4^0 - 1 = 1 - 1 = 0$ gäller $A(0) \Leftrightarrow 3 \mid 0$ vilket är sant eftersom 0 är delbart med 3.

Steg 2: Vi ska nu visa implikationen

$A(p) \Rightarrow A(p+1)$ för alla $p \geq 0$ så vi antar att $A(p) \Leftrightarrow 3 \mid 4^p - 1$ för godtyckligt $p \geq 0$.

forts ↗

6.5.2 (forts) Med stöd av $3|4^p-1$ ska vi visa att även $A(p+1) \Leftrightarrow 3|4^{p+1}-1$ gäller. Vi har

$$4^{p+1}-1 = 4 \cdot 4^p - 1 = \underbrace{3 \cdot 4^p}_{\text{tal}_1} + \underbrace{4^p - 1}_{\text{tal}_2} = \text{tal}_1 + \text{tal}_2$$

$\text{tal}_1 = 3 \cdot 4^p$ är uppenbart delbart med 3. $\text{tal}_2 = 4^p - 1$ är delbart med 3 tack vare induktions-
antagandet. Alltså blir summan $\text{tal}_1 + \text{tal}_2 = 4^{p+1} - 1$ delbar med 3, men detta är
precis $3|4^{p+1}-1$ varför vi drar slutsatsen

$A(p) \Rightarrow A(p+1)$ och steg 2 är klart.

steg 3: steg 1 & steg 2 och induktionsaxiomet

fullbordar beviset.

6.5.3 Visa $\forall n \geq 1: n < 2^n$

Bevis: Inför $A(n) \Leftrightarrow VL_n < HL_n \Leftrightarrow n < 2^n$. Visa

$\forall n \geq 1: A(n)$, med matematisk induktion.

steg ① kontrollera att $A(1)$ stämmer, dvs

visa att $VL_1 < HL_1$

$$VL_1 = 1 \quad HL_1 = 2^1 = 2$$

Helt klart gäller $VL_1 < HL_1$ dvs $A(1)$ gäller

forts ↗

6.5.3 (forts)

Steg 2: Visa nu att $A(p) \Rightarrow A(p+1)$ för alla $p \geq 1$. Antag

därför att $A(p) \Leftrightarrow VL_p < HL_p$ gäller för ett godt. $p \geq 1$.

Det betyder att $p < 2^p$. Visa med stöd av detta

att $A(p+1) \Leftrightarrow VL_{p+1} < HL_{p+1} \Leftrightarrow p+1 < 2^{p+1}$. Vi har

$$VL_{p+1} = p+1 < 2^p + 1 < 2^p + 2^p \text{ eftersom } 1 < 2^p \text{ då } p \geq 0$$

↑
enligt $p < 2^p \Leftrightarrow A(p)$

$= 2 \cdot 2^p = 2^{p+1} = HL_{p+1}$, så tydligen följer

$VL_{p+1} < HL_{p+1}$ av $VL_p < HL_p$ dvs implikationen

$A(p) \Rightarrow A(p+1)$ gäller och steg 2 är klart.

Steg 3: steg 1 & steg 2 och induktionsaxiomet fullbordar beviset.

6.5.4 Visa $\sum_{k=0}^n 2^k = 2^{n+1} - 1$ för alla $n \geq 0$.

Bevis: Vi inför predikatet $A(n) \Leftrightarrow \underbrace{\sum_{k=0}^n 2^k}_{VL_n} = \underbrace{2^{n+1} - 1}_{HL_n}$ och vi visar $\forall n \geq 0 : A(n)$.

Steg 1: kolla att $A(0)$ gäller, dvs $VL_0 = HL_0$.

$$VL_0 = \sum_{k=0}^0 2^k = 2^0 = 1. \quad HL_0 = 2^{0+1} - 1 = 2 - 1 = 1$$

tydligen gäller $VL_0 = HL_0$, dvs $A(0)$ stämmer.

Steg 2: För godt $p \geq 0$ ska vi nu visa implikationen

$A(p) \Rightarrow A(p+1)$ så vi antar $A(p) \Leftrightarrow VL_p = HL_p$

dvs att $\sum_{k=0}^p 2^k = 2^{p+1} - 1$. (induktions-
antagandet.) forts $\nrightarrow$

6.5.4 (forts.) Med stöd av detta ska vi visa $A(p+1)$

dvs $VL_{p+1} = HL_{p+1}$ dvs $\sum_{k=0}^{p+1} 2^k = 2^{p+2} - 1$.

$$VL_{p+1} = \sum_{k=0}^{p+1} 2^k = \sum_{k=0}^p 2^k + 2^{p+1} = 2^{p+1} - 1 + 2^{p+1} = 2 \cdot 2^{p+1} - 1$$

$= 2^{p+2} - 1$ enligt $A(p)$ dvs induktionsantagandet

$= 2^{p+2} - 1 \leftarrow$ detta är $= HL_{p+1}$, dvs $VL_{p+1} = HL_{p+1}$
 följer av $VL_p = HL_p$, dvs vi har $A(p) \Rightarrow A(p+1)$ och
 steg 2 är klart.

Steg 3: Steg 1 & Steg 2 och induktionsaxiomet
 fullbordar beviset.

6.5.5 Visa att $A^n = \begin{pmatrix} 2^n & n2^{n-1} \\ 0 & 2^n \end{pmatrix} \forall n \geq 1$ om $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$.

Bevis: Inför predikatet $B(n) \Leftrightarrow A^n = \begin{pmatrix} 2^n & n2^{n-1} \\ 0 & 2^n \end{pmatrix}$.

vi ska visa $\forall n \geq 1: B(n)$, med induktion.

Här kallar vi också A^n för VL_n och $\begin{pmatrix} 2^n & n2^{n-1} \\ 0 & 2^n \end{pmatrix}$

för HL_n (som vanligt).

Steg 1: Kolla att $B(1)$ gäller, dvs att $VL_1 = HL_1$.

$$\left. \begin{aligned} VL_1 &= A^1 = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \\ HL_1 &= \begin{pmatrix} 2^1 & 1 \cdot 2^{1-1} \\ 0 & 2^1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \end{aligned} \right\} \text{Lika, alltså gäller } VL_1 = HL_1 \text{ dvs } B(1) \text{ är sann.}$$

forts ∇

6.5.5 (forts.)

Steg 2: Vi ska nu visa $B(p) \Rightarrow B(p+1)$ för godt. $p \geq 1$.

Vi gör därför induktionsantagandet $B(p) \Leftrightarrow$

$VL_p = HL_p$, dvs $A^p = \begin{pmatrix} 2^p & p2^{p-1} \\ 0 & 2^p \end{pmatrix}$. Med stöd av

detta ska vi nu alltså visa att $B(p+1)$ gäller,

dvs $VL_{p+1} = HL_{p+1}$. Vi skriver upp dessa led:

$$VL_{p+1} = A^{p+1}$$

$$HL_{p+1} = \begin{pmatrix} 2^{p+1} & (p+1)2^p \\ 0 & 2^{p+1} \end{pmatrix}$$

det lämpar sig
att börja här.

$$VL_{p+1} = A \cdot \underbrace{A^p}_{= VL_p = HL_p} = A \cdot \begin{pmatrix} 2^p & p2^{p-1} \\ 0 & 2^p \end{pmatrix} =$$

enligt induktions-
antagandet

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2^p & p2^{p-1} \\ 0 & 2^p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \cdot 2^p + 1 \cdot 0 & 2 \cdot p2^{p-1} + 1 \cdot 2^p \\ 0 \cdot 2^p + 2 \cdot 0 & 0 \cdot p2^{p-1} + 2 \cdot 2^p \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} 2^{p+1} & p2^p + 2^p \\ 0+0 & 2^{p+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2^{p+1} & (p+1)2^p \\ 0 & 2^{p+1} \end{pmatrix} \leftarrow \text{detta är } HL_{p+1}$$

alltså följer
 $VL_{p+1} = HL_{p+1}$

av $VL_p = HL_p$, dvs $A(p) \Rightarrow A(p+1)$ gäller. Steg 2 ok.

Steg 3: Steg 1 & Steg 2 och induktionsaxiomet
fullbordar beviset.

6.6.1 Lösning saknas

6.6.2 Lösning saknas

6.1 Lösning saknas